

Übungen zur Vorlesung
Modellierung
WS 2003/2004
Blatt 8

Vorbemerkung:

Gehen Sie in den nachfolgenden Aufgaben davon aus, dass sämtliche Variablen ganzzahlig sind.

AUFGABE 49 :

Überprüfen Sie die folgenden Verifikationsschritte auf ihre Korrektheit, indem Sie Zwischenschritte einfügen.

- a) $\{a = b^3\}$
 $a := a - 3 * b * b + 3 * b - 1;$
 $b := b - 1;$
 $\{a = b^3\}$
- b) $\{a \cdot b \geq 0\}$
if ($a > b$) *then begin*
 $x := a - b;$
 $b := b - a;$
 $a := x;$
end
else
 $a := b;$
 $\{a \cdot b < 0\}$

Lösung:

- a) Korrekt, denn es gilt:

$$\{a = b^3\}$$

$$\rightarrow \{a - 3b^2 + 3b - 1 = b^3 - 3b^2 + 3b - 1\}$$

$$a := a - 3 * b * b + 3 * b - 1;$$

$$\{a = b^3 - 3b^2 + 3b - 1\}$$

$$\rightarrow \{a = (b - 1)^3\}$$

$$b := b - 1;$$

$$\{a = b^3\}$$

- b) Falsch, denn es gilt:

$$\{a \cdot b \geq 0\}$$

$$\textit{if} (a > b) \textit{ then begin}$$

$$\{a \cdot b \geq 0 \text{ und } a > b\}$$

$$\rightarrow \{a \cdot b \geq 0 \text{ und } a > b \text{ und } a - b = a - b\}$$

$$x := a - b;$$

b)	$\{a + 1 > 0\}$	
	<i>if</i> ($b < 0$) <i>then</i>	
	$\{a + 1 > 0 \text{ und } b < 0\}$	Regel für 2-seitige bedingte Anweisung
	$\rightarrow \{b < 0 \text{ und } -4 * b = -4 * b\}$	Abschwächungsregel
	$a := -4 * b;$	
	$\{b < 0 \text{ und } a = -4 * b\}$	Zuweisungsregel
	$\rightarrow \{a = 4 * b \}$	Abschwächungsregel
	<i>else</i>	
	$\{a + 1 > 0 \text{ und } b \geq 0\}$	Regel für 2-seitige bedingte Anweisung
	$\rightarrow \{b \geq 0 \text{ und } 4 * b = 4 * b\}$	Abschwächungsregel
	$a := 4 * b;$	
	$\{b \geq 0 \text{ und } a = 4 * b\}$	Zuweisungsregel
	$\rightarrow \{a = 4 * b \}$	Abschwächungsregel
	$\{a = 4 * b \}$	Regel für 2-seitige bedingte Anweisung
	$\rightarrow \{a \geq 0\}$	Abschwächungsregel

KORREKTURAUFGABE 51 (3 Punkte) :

Verifizieren Sie den nachfolgenden Programmausschnitt. Was tut das Programm?

```

{a = x und b = y}
begin
  a := a - b;
  b := a + b;
  a := b - a;
end
{...}

```

Lösung:

```

{a = x und b = y}
begin
  {a = x und b = y}
  → {a - b + b = x und b = y}
  a := a - b;
  {a + b = x und b = y}
  → {a + b = x und a + b = a + y}
  b := a + b;
  {b = x und b = a + y}
  → {b = x und b - a = y}
  a := b - a;
  {b = x und a = y}
end
{b = x und a = y}

```

Das Programm vertauscht die Werte der zwei Variablen a und b .

AUFGABE 52 :

Gegeben sei das folgende Programm:

```
{n ≥ 0}
begin
  i := 0;
  x := 1;
  while (i < n) do begin
    i := i + 1;
    x := i * x;
  end
end
{...}
```

- Bestimmen Sie, was das Programm berechnet und leiten Sie daraus eine Spezifikation ab.
- Vervollständigen Sie das Programm um die einzelnen Verifikationsschritte. Dabei sei eine mögliche Invariante durch $\{x = i! \text{ und } i \leq n\}$ gegeben.
- Zeigen Sie, dass es sich bei $\{x = n!\}$ um keine Invariante für die Schleife handelt.
- Begründen Sie, warum $\{true\}$ und $\{false\}$ keine guten Invarianten für die Schleife darstellen.

Lösung:

- Das Programm berechnet die Fakultät von n , so dass eine Spezifikation gegeben ist durch

Vorbedingung: $\{n \geq 0\}$

Nachbedingung: $\{x = n!\}$

- ```
{n ≥ 0}
begin
 {n ≥ 0} → {n ≥ 0 und 0 = 0}
 i := 0;
 {n ≥ 0 und i = 0} → {n ≥ 0 und i = 0 und 1 = 1}
 x := 1;
 {n ≥ 0 und i = 0 und x = 1}
 → {x = i! und i ≤ n}
 while (i < n) do begin
 {x = i! und i ≤ n und i < n}
 → {x = (i + 1 - 1)! und i + 1 - 1 < n}
 i := i + 1;
 {x = (i - 1)! und i - 1 < n}
 → {i * x = (i - 1)! * i und i - 1 < n}
 x := i * x;
 {x = (i - 1)! * i und i - 1 < n}
 → {x = i! und i ≤ n}
 end
```

$$\{x = i! \text{ und } i \leq n \text{ und } i \geq n\}$$

$$\rightarrow \{x = i! \text{ und } i = n\}$$

$$\rightarrow \{x = n!\}$$

end

$$\{x = n!\}$$

c)

$$\{x = n! \dots\}$$

while ( $i < n$ ) do begin

$$\{x = n! \dots \text{ und } i < n\}$$

$$\rightarrow \{x = n! \dots \text{ und } i + 1 - 1 < n\}$$

$$i := i + 1;$$

$$\{x = n! \dots \text{ und } i - 1 < n\}$$

$$\rightarrow \{i * x = n! * i \dots \text{ und } i - 1 < n\}$$

$$x := i * x;$$

$$\{x = n! * i \dots \text{ und } i - 1 < n\}$$

$$\rightarrow \{x = n! * i \dots \text{ und } i \leq n\}$$

end

Gilt  $\{x = n!\}$  wie eine Invariante vor der Schleife, so muss sich die nach dem Durchlauf durch den Schleifenrumpf ergebende Zusicherung  $\{x = n! * i \text{ und } i \leq n\}$  abschwächen lassen zu  $\{x = n!\}$ . Dies ist aber nur möglich, wenn  $i = 1$  am Ende des Schleifenrumpfes gilt, also nur für  $n = 1$ . In allen anderen Fällen ändert sich  $x$  beim Durchlaufen des Schleifenrumpfes,  $n$  jedoch nicht, so dass die Zusicherung  $\{x = n!\}$  am Ende des zweiten Durchlaufs durch den Schleifenrumpf nicht mehr gültig ist.  $\{x = n!\}$  ist daher keine Invariante.

d)  $\{true\}$  ist eine zu schwache Invariante.  $\{true\}$  gilt zwar an allen nötigen Stellen der Schleife, dies gilt jedoch für jede beliebige Schleife, so dass sie zur formalen Verifikation ziemlich ungeeignet ist. Das Gegenteil gilt für  $\{false\}$ , denn diese Invariante ist so stark, dass alle Zusicherungen daraus gefolgert werden können.

Die Zusicherung  $\{false\}$  kann nur auftreten, wenn ein Programmzweig niemals durchlaufen wird, z.B. der *else*-Zweig einer bedingten Anweisung.

e) Die Schleife terminiert, da sich der Wert der ganzzahligen Variablen  $i$  in jedem Durchlauf um 1 erhöht wird und  $i$  zudem nach oben durch  $n$  beschränkt ist ( $i \leq n$  ist Teil der Invarianten).

### AUFGABE 53 :

Gegeben sei das folgende Programm:

$$\{n \geq 0\}$$

begin

$$i := 0;$$

$$x := 0;$$

while ( $i < n$ ) do begin

$$i := i + 1;$$

$$x := x + i;$$

end

end

$$\{x = \sum_{i=0}^n i\}$$

a) Vervollständigen Sie das Programm um die einzelnen Verifikationsschritte. Wählen Sie dazu eine Kombination aus zwei der folgenden Zusicherungen:

$$I_1 = \{n \geq i\}, I_2 = \{2x = i^2\}, I_3 = \{x = \frac{i(i+1)}{2}\}, I_4 = \{i \geq n\}.$$

b) Zeigen Sie, dass das Programm terminiert.

### Lösung:

(a) Verifikation des Anfangsstückes

```

{n ≥ 0}
begin
 {n ≥ 0}
 → {n ≥ 0, 0 = 0}
 i := 0;
 {n ≥ 0, i = 0}
 → {n ≥ 0, i = 0, 0 = 0}
 x := 0;
 {n ≥ 0, i = 0, x = 0}
 while (i < n) do begin
 i := i + 1;
 x := x + i;
 end
end

```

Test der Zusicherung  $2x = i^2$

```

{n ≥ 0}
begin
 i := 0;
 x := 0;
 {n ≥ 0, i = 0, x = 0}
 → {2x = i^2, ...}
 while (i < n) do begin
 {2x = i^2, ..., n > i}
 → {2x = (i + 1 - 1)^2, n ≥ i + 1, ...}
 i := i + 1;
 {2x = (i - 1)^2, n ≥ i, ...}
 → {2(x + i - i) = (i - 1)^2, n ≥ i, ...}
 x := x + i;
 {2(x - i) = (i - 1)^2, n ≥ i, ...}
 → {2x - 2i = i^2 - 2i + 1, n ≥ i, ...}
 ↯ {2x = i^2, ...}
 end
end

```

Also ist Zusicherung  $2x = i^2$  als Invariante NICHT geeignet.

Test der Zusicherung  $i \geq n$

```

{n ≥ 0}
begin
 i := 0;
 x := 0;
 {n ≥ 0, i = 0, x = 0}
 ↯ {i ≥ n, ...}
 while (i < n) do begin
 i := i + 1;
 x := x + i;
 end
end

```

Also ist Zusicherung  $i \geq n$  als Invariante NICHT geeignet.

Die anderen beiden Zusicherungen sind als Invariante geeignet:

Fortsetzung der Verifikation mit Invarianter  $n \geq i, x = \frac{1}{2}i(i + 1)$

```

{n ≥ 0}
begin
 {n ≥ 0}
 → {n ≥ 0, 0 = 0}
 i := 0;
 {n ≥ 0, i = 0}
 → {n ≥ 0, i = 0, 0 = 0}
 x := 0;
 {n ≥ 0, i = 0, x = 0}
 → {n ≥ i, x = $\frac{1}{2}i(i + 1)$ }
 while (i < n) do begin
 {n ≥ i, x = $\frac{1}{2}i(i + 1), n > i$ }
 → {x = $\frac{1}{2}(i + 1 - 1)(i + 1), n \geq i + 1$ }
 i := i + 1;
 {x = $\frac{1}{2}(i - 1)i, n \geq i$ }
 → {x + i - i = $\frac{1}{2}(i - 1)i, n \geq i$ }
 x := x + i;
 {x - i = $\frac{1}{2}(i - 1)i, n \geq i$ }
 → {x = $\frac{1}{2}((i - 1)i + 2i), n \geq i$ }
 → {x = $\frac{1}{2}i(i + 1), n \geq i$ }
 end
 {x = $\frac{1}{2}i(i + 1), n \geq i, i \geq n$ }
 → {x = $\frac{1}{2}i(i + 1), n = i$ } → {x = $\frac{1}{2}n(n + 1)$ }
end
{x = $\frac{1}{2}n(n + 1)$ }
→ {x = $\sum_{i=0}^n i$ }

```

Damit ist die partielle Korrektheit gezeigt.

b) Terminierung

```
{n ≥ 0}
begin
 {n ≥ 0}
 → {n ≥ 0, 0 = 0}
 i := 0;
 {n ≥ 0, i = 0}
 → {n ≥ 0, i = 0, 0 = 0}
 x := 0;
 {n ≥ 0, i = 0, x = 0}

 while (i < n) do begin
 i := i + 1;
 x := x + i;
 end
end
{x = ∑i=0n i}
```

Kandidaten für Variante  $T$ :

$i, x$  oder arithmetische Ausdrücke hiermit, da nur sie in der Schleife verändert werden.

Kandidat  $T = i$ :

- Nachweis der Ganzzahligkeit: Anfangswerte und Veränderungen

$T$  ganzzahlig, da mit 0 initialisiert in  $i := 0$ ; und nur durch  $i := i + 1$ ; in der Schleife verändert.

- Nachweis der Inkrementierung von  $T$  und Beschränktheit von  $T$  für jeden Schleifendurchlauf

Verifikation von  $S$  mit Vorbedingung  $\{T = k, T \leq ub, I, B\}$  zur Nachbedingung  $\{T = k + 1, T \leq ub, I\}$

( $k$  bezeichnet eine Variable, die nicht im Programm vorkommt)

```
while (i < n) do begin
 {i = k, n ≥ i, n > i}
 → {i + 1 = k + 1, n ≥ i + 1}
 i := i + 1;
 {i = k + 1, n ≥ i}
 x := x + i;
 {i = k + 1, n ≥ i}
end
```

- Aus Zusicherung  $\{T \geq ub, I\}$  durch Abschwächung die Zusicherung  $\{\text{nicht } B\}$  erzeugen.

$\{i \geq n\} \rightarrow \{\text{nicht } i < n\}$

Damit folgt insgesamt, dass die Schleife terminiert.

Alternative Begründung:

Diese Begründung ist im Teil der Inkrementierung von  $T$  weniger formal und auch im Bereich der Folgerbarkeit der Ungültigkeit der Schleifenbedingung bei Überschreiten der Schranke.

Kandidat  $T = i$ :

- $T$  ganzzahlig, da mit 0 initialisiert in  $i := 0$ ; und nur durch  $i := i + 1$ ; in der Schleife verändert.
- $T$  wächst mit jedem Durchlauf durch den Schleifenrumpf um den Wert 1, da  $i$  im Schleifenrumpf nur durch  $i := i + 1$ ; verändert wird.
- $T$  ist nach oben beschränkt, da  $n \geq i$  Teil der Invariante aus dem Nachweis der partiellen Korrektheit ist, also aus  $n \geq i$  und  $n > i$  (Schleifenbedingung) als Vorbedingung im Schleifenrumpf wieder  $n \geq i$  als Nachbedingung des Schleifenrumpfes folgt.  
Da die Zusicherung  $n \geq i$  als Teil der Invarianten auch vor der Schleife richtig ist, liegt  $T$  auch vor der Schleife unter der Schranke.

Damit folgt insgesamt, dass die Schleife terminiert.

#### **KORREKTURAUFGABE 54** (7 Punkte) :

Gegeben sei das folgende Programm:

```
{n ≥ 0}
begin
 i := 0;
 x := 0;
 while (i < n) do begin
 x := x + 2 * i + 1;
 i := i + 1;
 end
end
{...}
```

- a) Nachfolgend sind 5 Zusicherungen angegeben. Untersuchen Sie, welche davon sich für die Schleife in obigem Programm als Teil einer Invarianten verwenden lassen. Begründen Sie Ihre Entscheidung.

$I_1 = \{i > n\}$ ,  $I_2 = \{i < 0\}$ ,  $I_3 = \{x = i^2\}$ ,  $I_4 = \{x = 2ni\}$ ,  $I_5 = \{i \leq n\}$   
(Tipp: Überlegen Sie sich, was das Programm berechnet.)

- b) Verifizieren Sie das Programm mit den von Ihnen gefundenen Invarianten. Geben Sie die dazu von Ihnen benutzten Regeln an.
- c) Zeigen Sie, dass das Programm terminiert.

## Lösung:

a)  $I_1 = \{i > n \text{ und } \dots\}$  ist zwar invariant für diese Schleife, verhindert jedoch, dass die Schleife überhaupt ausgeführt wird.  $I_1$  kann auch nicht durch Abschwächung aus der Vorbedingung der Schleife erzeugt werden.

$I_2 = \{i < 0 \text{ und } \dots\}$  ist keine Invariante, da  $i$  in jedem Schleifendurchlauf erhöht wird und diese Eigenschaft somit nicht garantiert werden kann. Außerdem gilt  $I_2$  nicht vor der Schleife.

$I_4 = \{x = 2ni \text{ und } \dots\}$  ist ebenfalls keine Invariante, da nach einem Durchlauf durch den Schleifenrumpf  $\{x = 2ni - 2n + 2i + 1 \text{ und } \dots\}$  gilt. Da  $i$  und  $n$  ganzzahlig sind, kann  $-2n + 2i + 1$  nicht den Wert 0 haben.

$I_3 = \{x = i^2\}$  und  $I_5 = \{i \leq n\}$  zusammen eigenen sich als Invariante für die Schleife, wie man in Teil b) sieht.

b)  $\{n \geq 0\}$   
*begin*  
 $\{n \geq 0\} \rightarrow \{n \geq 0 \text{ und } 0 = 0\}$       Abschwächungsregel  
 $i := 0;$       Zuweisungsregel  
 $\{n \geq 0 \text{ und } i = 0\} \rightarrow \{n \geq 0 \text{ und } i = 0 \text{ und } 0 = 0\}$       Abschwächungsregel  
 $x := 0;$       Zuweisungsregel  
 $\{n \geq 0 \text{ und } i = 0 \text{ und } x = 0\}$   
 $\rightarrow \{n \geq i \text{ und } x = i^2\}$       Abschwächungsregel  
*while* ( $i < n$ ) *do begin*  
     $\{n \geq i \text{ und } x = i^2 \text{ und } i < n\}$       Schleifenregel  
     $\rightarrow \{n > i \text{ und } x + 2 * i + 1 = i^2 + 2 * i + 1\}$       Abschwächungsregel  
     $x := x + 2 * i + 1;$   
     $\{n > i \text{ und } x = i^2 + 2 * i + 1\}$       Zuweisungsregel  
     $\rightarrow \{n \geq i + 1 \text{ und } x = (i + 1)^2\}$       Abschwächungsregel  
     $i := i + 1;$   
     $\{n \geq i \text{ und } x = i^2\}$       Zuweisungsregel  
*end*  
     $\{n \geq i \text{ und } x = i^2 \text{ und } i \geq n\}$       Schleifenregel  
     $\rightarrow \{n = i \text{ und } x = i^2\}$       Abschwächungsregel  
     $\rightarrow \{x = n^2\}$       Abschwächungsregel  
*end*  
 $\{x = n^2\}$

c) Die Variable  $i$  ist ganzzahlig, da sie mit dem Wert 0 initialisiert wird und nur durch die Anweisung  $i := i + 1$ ; verändert wird.  $i$  wird in jedem Schleifendurchlauf um 1 erhöht, ist also streng monoton wachsend und ist nach oben durch  $n$  beschränkt, da  $n \geq i$  Teil der Invariante ist. Daher terminiert die Schleife.

### AUFGABE 55 :

Überprüfen Sie, ob die folgenden Programmausschnitte terminieren.

a)            *while* ( $i > 0$ ) *do begin*  
                   $x := x - 1$ ;  
                  *if* ( $i > 0$ ) *then*  
                       $i := x$ ;  
                  *end*

b)            *while* ( $c \geq 0$ ) *do begin*  
                   $x := c$ ;  
                  *if* ( $x = 0$ ) *then*  
                       $c := c - x$ ;  
                  *else*  
                       $c := c + x$ ;  
                  *end*

### Lösung:

- a) In jedem Schleifendurchlauf wird die ganzzahlige (siehe Vorbemerkung zum Übungsblatt) Variable  $x$  zunächst um den Wert 1 verringert. Durch die anschließende bedingte Anweisung wird der neue Wert für  $x$  der Variablen  $i$  zugewiesen, denn da Schleifenbedingung und Bedingung der bedingten Anweisung gleich sind, wird  $i$  in jedem Schleifendurchlauf der aktuelle Wert von  $x$  zugewiesen.

Die Variable  $i$  ist daher ganzzahlig und wird bei jedem Durchlauf durch den Schleifenrumpf um den Wert 1 verringert. Durch die Schleifenbedingung ( $i > 0$ ) ist  $i$  nach unten beschränkt. Also terminiert die Schleife.

- b) Die Schleife terminiert für keinen Wert von  $c$  mit  $c \geq 0$ , denn im Fall  $c = 0$  wird der Wert von  $c$  im Schleifenrumpf nicht verändert und im Fall  $c > 0$  wird der Wert von  $c$  im Schleifenrumpf vergrößert.

Man kann daher zeigen, dass  $\{c \geq 0\}$  invariant ist für die Schleife. Wenn daher nicht  $\{c < 0\}$  als Zusicherung vor der Schleife gilt, terminiert die Schleife nicht immer.