

**Aufgabe 6.1**

(i) 
$$d \mid x \wedge d \mid y \Rightarrow d \mid (sx + ty)$$

$$d \mid x \Rightarrow \exists k \in \mathbb{Z} : x = dk$$

$$d \mid y \Rightarrow \exists l \in \mathbb{Z} : y = dl$$

$$sx + ty = sdk + tdl$$

$$= d(dk + tl)$$

$$\Rightarrow d \mid sx + ty$$

(ii) 
$$sx + ty = d \Rightarrow \text{ggT}(x, y) \mid d$$

Sei  $g = \text{ggT}(x, y)$ , dann  $g \mid x \wedge g \mid y$ . Nach i gilt dann  $g \mid sx + ty$ , also  $\text{ggT}(x, y) \mid d$ .

**Aufgabe 6.2**(i) Falls  $a < b$ :

$$a + b = \min\{a, b\} + \max\{a, b\}$$

$$= a + b$$

Falls  $a > b$ :

$$a + b = \min\{a, b\} + \max\{a, b\}$$

$$= b + a$$

$$= a + b$$

Falls  $a = b$ :

$$a + b = \min\{a, b\} + \max\{a, b\}$$

$$= \min\{a, a\} + \max\{a, a\}$$

$$= a + a$$

$$= b + b$$

$$= a + b$$

(ii) Zu zeigen:  $x \mid (p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}) \Leftrightarrow \exists e_1, \dots, e_r \in \mathbb{N} : x = p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r} \wedge e_1 \leq f_1 \wedge \dots \wedge e_r \leq f_r$ für  $x \in \mathbb{N}$ 

Zwei Aussagen sind äquivalent, wenn die jeweils andere Aussage aus der einen durch eine Implikation gefolgert werden kann. Im Folgenden werden diese beiden Implikationen einzeln bewiesen:

1. 
$$x \mid (p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}) \Rightarrow \exists e_1, \dots, e_r \in \mathbb{N} : x = p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r} \wedge e_1 \leq f_1 \wedge \dots \wedge e_r \leq f_r$$

Wegen  $x \mid (p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r})$  muss gelten  $x \geq 1$ .

Für  $x = 1$  gilt 1 teilt alle Zahlen. Die Exponenten  $e_1, \dots, e_r$  und  $f_1, \dots, f_r$  sind dann alle = 0

Für  $x > 1$  gilt nach dem Fundamentalsatz der Zahlentheorie, dass es eine Primfaktorzerlegung für  $x$  gibt, für die gilt  $x = p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}$ .  $x$  teilt ein Produkt, wenn es einen

Faktor teilt, so dass gilt  $x \mid p_1^{f_1} \vee x \mid p_2^{f_2} \vee \dots \vee x \mid p_r^{f_r}$

Da  $p_1, \dots, p_r$  prim und paarweise verschieden sind, gilt  $x = p_1^{e_1} \cdot p_2^0 \cdot p_3^0 \cdot \dots \cdot p_r^0$  mit

$e_1 \leq f_1 \vee x = p_1^0 \cdot p_2^{e_2} \cdot p_3^0 \cdot \dots \cdot p_r^0$  mit  $e_2 \leq f_2 \vee \dots \vee x = p_1^0 \cdot p_2^0 \cdot p_3^0 \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}$  mit

$e_r \leq f_r$ , da  $0 \leq f_1, f_2, \dots, f_r$ .

Dies kann man zusammenfassen zu  $x = p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r} \wedge e_1 \leq f_1 \wedge \dots \wedge e_r \leq f_r$ .

$$2. \exists e_1, \dots, e_r \in \mathbb{N} : x = p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r} \wedge e_1 \leq f_1 \wedge \dots \wedge e_r \leq f_r \Rightarrow x \mid (p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r})$$

Jedes  $p_r^{e_r}$  kann dargestellt werden durch  $p_r^{e_r} = \prod_0^{e_r-1} p_r$ . Somit gilt für jedes  $p_r^{f_r}$  mit

$$e_r \leq f_r : p_r^{f_r} = \prod_0^{e_r-1} p_r \cdot \prod_0^{f_r-e_r-2} p_r.$$

$p_r^{f_r}$  ist also ein Vielfaches von  $p_r^{e_r}$ , also folgt  $p_r^{e_r} \mid p_r^{f_r}$ .

Dies gilt analog für allen anderen  $p_x^{e_x}, p_x^{f_x}$  mit  $x \in \mathbb{N}_{\leq r}$ .

Also gilt  $p_1^{e_1} \mid p_1^{f_1} \wedge \dots \wedge p_r^{e_r} \mid p_r^{f_r}$ . Da außerdem gilt  $x = p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}$ , folgt  $x \mid (p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r})$ . ■

(iii) Zu zeigen:  $ggT(p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}, p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}) = p_1^{\min\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\min\{e_r, f_r\}}$

Sei  $a := p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}$ ,  $b := p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}$ ,  $g := p_1^{\min\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\min\{e_r, f_r\}}$

Da  $\min\{e_1, f_1\} \leq e_1 \wedge \dots \wedge \min\{e_r, f_r\} \leq e_r$  folgt nach ii  $g \mid a$  und  $g \mid b$ .

Sei  $t \in \mathbb{Z}$ , dann gilt also:  $t \mid (p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r})$  und  $t \mid (p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r})$ .

Folglich gibt es nach ii  $d_1, \dots, d_r$  mit  $t = p_1^{d_1} \cdot \dots \cdot p_r^{d_r}$  und  $d_1 \leq e_1 \wedge \dots \wedge d_r \leq e_r$ , sowie  $d_1 \leq f_1 \wedge \dots \wedge d_r \leq f_r$ .

Also gilt für alle  $1 \leq i \leq r$ :  $d_i \leq \min\{e_i, f_i\}$ . Wieder mit ii folgt  $t \mid g$ . ■

(iv) Zu zeigen:  $kgV(p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}, p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}) = p_1^{\max\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\max\{e_r, f_r\}}$

Es muss gelten:

- Wegen  $\max\{e_1, f_1\} \geq e_1 \wedge \dots \wedge \max\{e_r, f_r\} \geq e_r$  folgt, dass jedes  $p_x^{\max\{e_x, f_x\}}$ , mit  $x \in \mathbb{N}_{\leq r}$ , entweder gleich  $p_x^{e_x}$  ist, oder ein Vielfaches davon.

Somit gilt nach ii  $(p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}) \mid (p_1^{\max\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\max\{e_r, f_r\}})$ .

- Ebenso gilt  $(p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}) \mid (p_1^{\max\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\max\{e_r, f_r\}})$ , da

$\max\{e_1, f_1\} \geq f_1 \wedge \dots \wedge \max\{e_r, f_r\} \geq f_r$  und somit jedes  $p_x^{\max\{e_x, f_x\}}$ , mit

$x \in \mathbb{N}_{\leq r}$ , entweder gleich  $p_x^{f_x}$  ist, oder ein Vielfaches davon.

Sei  $c \in \mathbb{N}$  nun ein beliebiges, gemeinsames Vielfaches von  $p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}$  und  $p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}$ ,

so ist  $c$  gleich  $p_1^{\max\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\max\{e_r, f_r\}}$  oder ein Vielfaches davon, da gelten muss

$$(p_1^{\max\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\max\{e_r, f_r\}}) \mid c.$$

■

(v) Zu zeigen:  $ggT(x, y) \cdot kgV(x, y) = x \cdot y$  mit  $x, y \in \mathbb{N}$

Zunächst zeigen wir es gilt analog zu 6.2 i für die Multiplikation der Potenzen

$$c^{\min\{a,b\}} \cdot c^{\max\{a,b\}} = c^{a+b}, \text{ da}$$

$$\text{Falls } a < b \text{ gilt } c^{\min\{a,b\}} \cdot c^{\max\{a,b\}} = c^a \cdot c^b = c^{a+b}$$

$$\text{Falls } a > b \text{ gilt } c^{\min\{a,b\}} \cdot c^{\max\{a,b\}} = c^b \cdot c^a = c^{b+a} = c^{a+b}$$

$$\text{Falls } a = b \text{ gilt } c^{\min\{a,b\}} \cdot c^{\max\{a,b\}} = c^{\min\{a,a\}} \cdot c^{\max\{a,a\}}$$

$$= c^a \cdot c^a$$

$$= c^b \cdot c^b$$

$$= c^a \cdot c^b$$

$$= c^{a+b}$$

$$ggT(x, y) \cdot kgV(x, y) = ggT(p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}, p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}) \cdot kgV(p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r}, p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r})$$

$$\stackrel{\text{vgl. iii und iv}}{=} \left( p_1^{\min\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\min\{e_r, f_r\}} \right) \cdot \left( p_1^{\max\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\max\{e_r, f_r\}} \right)$$

$$= p_1^{\min\{e_1, f_1\}} \cdot p_1^{\max\{e_1, f_1\}} \cdot \dots \cdot p_r^{\min\{e_r, f_r\}} \cdot p_r^{\max\{e_r, f_r\}}$$

siehe oben

$$= p_1^{e_1+f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r+f_r}$$

$$= p_1^{e_1} \cdot p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r} \cdot p_r^{f_r}$$

$$= p_1^{e_1} \cdot \dots \cdot p_r^{e_r} \cdot p_1^{f_1} \cdot \dots \cdot p_r^{f_r}$$

$$= x \cdot y$$



(vi) Berechnung von  $ggT(1\ 639\ 032\ 613, 3\ 278\ 156\ 593)$  mit dem EEA:

$i$	$r_i$	$q_i$	$s_i$	$t_i$
0	1 639 032 613		1	0
1	3 278 156 593	0	0	1
2	1 639 032 613	2	1	0
3	91 367	17 939	-2	1
4	0		35 879	-17 939

$$ggT(1\ 639\ 032\ 613, 3\ 278\ 156\ 593) = 91\ 367$$

$$\text{Nach v gilt } ggT(x, y) \cdot kgV(x, y) = x \cdot y \Leftrightarrow kgV(x, y) = \frac{x \cdot y}{ggT(x, y)}$$

Setzt man für  $x$  und  $y$  erhält man

$$kgV(1\ 639\ 032\ 613, 3\ 278\ 156\ 593) = \frac{1\ 639\ 032\ 613 \cdot 3\ 278\ 156\ 593}{ggT(1\ 639\ 032\ 613, 3\ 278\ 156\ 593)}$$

$$= \frac{5\ 373\ 005\ 566\ 447\ 967\ 509}{58\ 806\ 851\ 121\ 827}$$

## Aufgabe 6.3

(i)

Schleifendurchlauf	$i$	$r_i$	$q_i$	$s_i$	$t_i$
0	0	219215		1	0
	1	807959		0	1
1	1		0		
	2	219215		1	0
2	2		3		
	3	150314		-3	1
3	3		1		
	4	68901		4	-1
4	4		2		
	5	12512		-11	3
5	5		5		
	6	6341		59	-16
6	6		1		
	7	6171		-70	19
7	7		1		
	8	170		129	-35
8	8		36		
	9	51		-4714	1279
9	9		3		
	10	17		14271	-3872
10	10		3		
	11	0		-47527	12895

 $l=10$ (ii) Zu zeigen:  $r_i = s_i \cdot a + t_i \cdot b$  für  $0 \leq i \leq l+1$ ,  $i \in \mathbb{N}$  Beweis mit vollständiger Induktion.**I.A.** Wir zeigen, die Aussage gilt für ein beliebiges, festes  $i$ , wir wählen  $i=0$ 

$$r_0 = s_0 \cdot a + t_0 \cdot b = 1 \cdot a + 0 \cdot b = a \quad (\text{wahre Aussage})$$

**I.S.** Wir zeigen: gilt die Aussage für ein beliebiges, festes  $i$ , so gilt sie auch für  $i+1$ 

$$\begin{aligned} r_{i+1} &= s_{i+1} \cdot a + t_{i+1} \cdot b \\ &= (s_{i-1} - q_i s_i) \cdot a + (t_{i-1} - q_i t_i) \cdot b \\ &= s_{i-1} \cdot a - q_i s_i \cdot a + t_{i-1} \cdot b - q_i t_i \cdot b \\ &= q_i (s_i \cdot a - t_i \cdot b) + s_{i-1} \cdot a + t_{i-1} \cdot b \\ &\stackrel{\text{I.V.}}{=} q_i r_i + s_{i-1} \cdot a + t_{i-1} \cdot b \\ &\stackrel{\text{I.V.}}{=} r_{i-1} - q_i r_i \end{aligned}$$

Somit ist der Nachfolger auf seine beiden Vorgänger zurückgeführt, also ist die Aussage war. ■

(iii) Gemäß dem Euklidischen Algorithmus gilt,  $ggT(a, b) = r_l = r_{i-1}$ . Also muss es wie in ii gezeigt zwei ganze Zahlen  $s, t \in \mathbb{Z}$  geben, für die gilt  $ggT(a, b) = s \cdot a + t \cdot b$ .

**Aufgabe 6.4**

(i) Zu zeigen:  $2^k - 1 = \left( \underbrace{1 \dots 1}_{k \text{ mal } 1} \right)_2$  Beweis mit vollständiger Induktion.

**I.A.** Wir zeigen, die Aussage gilt für ein beliebiges, festes  $k$ , wir wählen  $k = 1$

$$2^1 - 1 = 1 = (1)_2 \text{ (wahre Aussage)}$$

**I.S.** Wir zeigen: gilt die Aussage für ein beliebiges, festes  $k$ , so gilt sie auch für  $k + 1$

$$\begin{aligned} 2^{k+1} - 1 &= 2^k \cdot 2 - 1 \\ &= 2^k \cdot 2 - 2 + 1 \\ &= 2 \cdot (2^k - 1) + 1 \\ &\stackrel{\text{I.V.}}{=} (10)_2 \cdot \left( \underbrace{1 \dots 1}_{k \text{ mal } 1} \right)_2 + (1)_2 \\ &= \left( \underbrace{1 \dots 1 0}_{k \text{ mal } 1} \right)_2 + (1)_2 \\ &= \left( \underbrace{1 \dots 1}_{k+1 \text{ mal } 1} \right)_2 \end{aligned}$$

(ii)  $(2^7 - 1)(2^{42} + 2^{14} + 1) = (1111111)_2 \cdot \left( \underbrace{1}_{2^{42}} \underbrace{0 \dots 0}_{27 \text{ mal } 0} \underbrace{1}_{2^{14}} \underbrace{0 \dots 0}_{13 \text{ mal } 0} \underbrace{1}_{2^0} \right)_2$

Schriftliche Multiplikation:

$$\begin{array}{r} 1111111 \cdot \underbrace{1}_{2^{42}} \underbrace{0 \dots 0}_{27 \text{ mal } 0} \underbrace{1}_{2^{14}} \underbrace{0 \dots 0}_{13 \text{ mal } 0} \underbrace{1}_{2^0} \\ \hline 1111111 \\ \vdots \\ 1111111 \\ \vdots \\ + \quad 1111111 \\ \hline \quad \quad \quad 7 \text{ mal } 1 \quad 21 \text{ mal } 0 \quad 7 \text{ mal } 1 \quad 7 \text{ mal } 0 \quad 7 \text{ mal } 1 \end{array}$$

Also  $(2^7 - 1)(2^{42} + 2^{14} + 1) = \left( 1111111 \underbrace{0 \dots 0}_{21 \text{ mal } 0} 1111111 10000000 1111111 \right)_2$

(iii)  $(111 1100 0001 1111 1111 1000 0011 1111 1111 0000 0000 0000 0001 1111)_2$

$$= (1 1111)_2 \cdot \left( \underbrace{1 0 \dots 0 1}_{14 \text{ mal } 0} \underbrace{1 0 \dots 0 1}_{14 \text{ mal } 0} \underbrace{1 0 \dots 0 1}_{19 \text{ mal } 0} \right)_2$$

(iv)  $2^{35} - 1 = 2^{7 \cdot 5} - 1 = (31 31 31 31 31 31 31)_{2^5}$

(v)  $(31 31 31 31 31 31 31)_{2^5} = (31)_{2^5} \cdot (111 1111)_{2^5}$

(vi)  $2^{ab} - 1 = \left( \underbrace{(2^a - 1) \dots (2^a - 1)}_{b \text{ mal } (2^a - 1)} \right)_{2^a}$

$$(vii) \quad \underbrace{\left( \underbrace{(2^a - 1) \dots (2^a - 1)}_{b \text{ mal } (2^a - 1)} \right)}_{2^a} = (2^a - 1) \cdot \underbrace{\left( \underbrace{1 \dots 1}_{b \text{ mal } 1} \right)}$$

Zu zeigen war  $2^k - 1$  prim  $\Rightarrow k$  prim. Dies ist aber äquivalent zu  $\neg(k \text{ prim}) \Rightarrow \neg(2^k - 1 \text{ prim})$ .

Wie wir in vii gesehen haben, lässt sich  $2^k - 1$  als echtes Produkt darstellen (und ist somit nicht prim), wenn  $k = a \cdot b$  ist. Dann ist  $k$  aber keine Primzahl. Also ist  $\neg(k \text{ prim}) \Rightarrow \neg(2^k - 1 \text{ prim})$  wahr und somit auch  $2^k - 1 \text{ prim} \Rightarrow k \text{ prim}$ .

### Aufgabe 6.5

Sei  $\varphi$  eine Formel mit Parameter.

Zu zeigen:  $\forall n \in \mathbb{N} \left( (\forall i \in \mathbb{N}_{<n} \varphi(i)) \Rightarrow \varphi(n) \right) \Rightarrow \forall n \in \mathbb{N} \varphi(n)$

Es sei  $\psi(n) := \forall i \in \mathbb{N}_{<n} \varphi(i)$

Test beider Aussagen mit ausgewählten  $n$ :

$n$	$\forall n \in \mathbb{N} \left( (\forall i \in \mathbb{N}_{<n} \varphi(i)) \Rightarrow \varphi(n) \right)$	$\psi(n)$
0	$(\forall i \in \mathbb{N}_{<0} \varphi(i)) \Rightarrow \varphi(0)$ Da $\mathbb{N}_{<0} = \{ \}$ , sind alle daraus gefolgerten Aussagen wahr.	Da $\mathbb{N}_{<0} = \{ \}$ ist $\forall i \in \mathbb{N}_{<n} \varphi(i)$ unerfüllbar.
1	$(\forall i \in \mathbb{N}_{<1} \varphi(i)) \Rightarrow \varphi(1)$ Da $\mathbb{N}_{<1} = \{0\}$ folgt $\varphi(0) \Rightarrow \varphi(1)$	Da $\mathbb{N}_{<1} = \{0\}$ folgt $\varphi(0)$
2	$(\forall i \in \mathbb{N}_{<2} \varphi(i)) \Rightarrow \varphi(2)$ Da $\mathbb{N}_{<2} = \{0; 1\}$ folgt $(\varphi(0) \wedge \varphi(1)) \Rightarrow \varphi(2)$	Da $\mathbb{N}_{<2} = \{0; 1\}$ folgt $\varphi(0) \wedge \varphi(1)$
k	$(\forall i \in \mathbb{N}_{<k} \varphi(i)) \Rightarrow \varphi(k)$ Da $\mathbb{N}_{<k} = \{0; \dots; k-1\}$ folgt $(\varphi(0) \wedge \dots \wedge \varphi(k-1)) \Rightarrow \varphi(k)$	Da $\mathbb{N}_{<k} = \{0; \dots; k-1\}$ folgt $\varphi(0) \wedge \dots \wedge \varphi(k-1)$

Induktionsschluss von  $k \rightarrow k+1$

$$(\forall i \in \mathbb{N}_{<k+1} \varphi(i)) \Rightarrow \varphi(k+1)$$

Da  $\mathbb{N}_{<k+1} = \{0; \dots; k-1; k\}$  folgt  $(\varphi(0) \wedge \varphi(1) \wedge \dots \wedge \varphi(k-1) \wedge \varphi(k)) \Rightarrow \varphi(k+1)$ .

Da nach I.V. gilt  $\forall i \in \mathbb{N}_{<k} \varphi(i) \Rightarrow \varphi(k)$ , muss somit  $\forall i \in \mathbb{N}_{<k+1} \varphi(i) \Rightarrow \varphi(k+1)$  gelten.

Da die Variable  $n$  fest, aber beliebig gewählt werden kann, zeigt die obige Induktion, dass die Aussage für alle  $n \in \mathbb{N}$  gilt.

## Aufgabe 6.6

(i)  $a = 3795, b = 2574$

$i$	$r_i$	$q_i$	$s_i$	$t_i$
0	3795		1	0
1	2574	1	0	1
2	1221	2	1	-1
3	132	9	-2	3
4	33	4	19	-28
5	0		-78	115

$$\text{ggT}(3795, 2574) = 33 = 19 \cdot 3795 - 28 \cdot 2574$$

(ii)  $a = 5978, b = 6699$

$i$	$r_i$	$q_i$	$s_i$	$t_i$
0	5978		1	0
1	6699	0	0	1
2	5978	1	1	0
3	721	8	-1	1
4	210	3	9	-8
5	91	2	-28	25
6	28	3	65	-58
7	7	4	-223	199
8	0		957	-854

$$\text{ggT}(5978, 6699) = 7 = -233 \cdot 5978 + 199 \cdot 6699$$

(iii)  $a = 610, b = 377$

$i$	$r_i$	$q_i$	$s_i$	$t_i$
0	610		1	0
1	377	1	0	1
2	233	1	1	-1
3	144	1	-1	2
4	89	1	2	-3
5	55	1	-3	5
6	34	1	5	-8
7	21	1	-8	13
8	13	1	13	-21
9	8	1	-21	34
10	5	1	34	-55
11	3	1	-55	89
12	2	1	89	-144
13	1	2	-144	233
14	0		377	-610

$$\text{ggT}(610, 377) = 1 = -144 \cdot 610 + 233 \cdot 377$$